

Saksprotokoll i fylkesutvalet – 21. og 22.02.2018

Onsdag 21.02.2018

Studiebesøk på Voss vidaregåande skule og Voss Gymnas.

Byvekstavtale – status og vegen vidare v/fylkesdirektør samferdsel Håkon Rasmussen.

Reiselivet på Voss inn i framtida v/dagleg leiar Mona H. Hellesnes i Destinasjon Voss.

Voss knutepunkt og ny Hangursbane v/administrerende direktør Øyvind Wæhle i Voss Resort AS.

Torsdag 22.02.2018

INNSENDE SPØRSMÅL

Pål Kårbø (KrF) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Eg ønskjer i neste fylkesutval ei tilbakemelding på kvifor Skyss nesten ikkje nyttar nynorsk, sjølv om det er nynorsk som er administrasjonsmålet til Hordaland fylkeskommune som er eineigar.

Eg ber om svar utifrå kulepunkta nedanfor. Dei er sendt inn frå ein engasjert innbyggjar!

- Kva målføreretningslinjer har Skyss å retta seg etter?
- Blir Skyss evaluert på målbruk?
- På Bystasjonen ser eg ingen plakatar, info-tavler, billettautomatar osv. på nynorsk.
- I Skyss-appane på tlf. er alle instruksjonar og tekst på bokmål.
- På haldeplassar med digital visning om når-kor bussen skal er det kun bokmål.
- Nettsida til Skyss er mykje på nynorsk (med skrivefeil), men langtfrå alt. Kva er policyen for denne?
- Linkar på heimesida er på bokmål.
- Skyss stiller ikkje krav om nynorsk til sine underleverandørar av infotenester, appar osv. som Skyss betaler for. Utan krav,- ingen nynorsk,- slik er det berre.
- Eg har sett ein plakat på nynorsk, og den heng i bussen med info om nye prisar,- då vart eg glad.

Dersom me ikkje brukar nynorsk i kvardagen, så blir det «game over» for målet!»

Fylkesrådmannen vil komme tilbake med svar.

Anne-Beth Njærheim (V) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Syner til brev sendt til Samferdseldepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 13.02.18 om Ferjeavløysingsordninga – førespurnad om førehandsavklaring og overslag på kor mykje vegprosjekt på Bømlø til erstatning for sambandet Langevåg - Buavåg kan utløysa i ferjeavløysingsmidlar.

Det står i brevet at det ikkje er noko politisk vedtak om å leggje ned ferja Langevåg - Buavåg.

Spørsmål er kven har tatt initiativ til at brevet er sendt og kvifor er dette brevet sendt utan politisk handsaming?»

Fylkesrådmannen svarte slik:

«Brevet er sendt som del av sakshandsaming ved revisjon av Bømlopakken. Dersom det vil kunne utløse store midlar å søkje støtte frå ferjeavløysingsordninga, vil det etter administrasjonen si meining vere interessant for finansiering av neste versjon av Bømlopakken. Bompengebelastninga vert med eit slikt tilskot monaleg mindre.

Om departementet godkjenner at ordninga kan nyttast, vil alternativet bli del av dei naudsynte politiske vedtak for å sende søknad om stønad etter ferjeavløysingsordninga og revidert bompengesøknad.»

Nils Marton Aadland (H) hadde sendt inn slikt spørsmål:

«Reforhandling av byvekstavtalen

I fylkesutvalet 26.10.2017 stilte eg følgjande spørsmål:

«I juni i år blei byvekstavtalen mellom Hordaland fylkeskommune, Bergen kommune, Statens Vegvesen og Jernbaneverket inngått.

Byvekstavtalen skal gjelde for åra 2017 til og med 2023, men alt neste år skal avtalen reforhandlast med grunnlag i Nasjonal transportplan 2018-2029.

Det er lagt til grunn at nabokommunar til Bergen skal delta i reforhandlingane.

Eg har følgjande spørsmål:

1. Når startar reforhandlingane?
2. Er aktuelle kommunar informert om tidspunkt for oppstart av forhandlingane?
3. Vil det bli opna for at også nabokommunar til Bergen som ikkje er «regionsenterkommunar» skal kunna delta i desse forhandlingane?»

Fungerande fylkesordførar svarte i same møte slik:

«I byvekstavtalen som er inngått står det følgjande om reforhandling:

«Avtalen vil bli revidert etter at Stortinget har behandlet Nasjonal transportplan 2018-2029 og den nye bypakken for Bergen. Det legges opp til reforhandling av avtalen senest våren 2018. Dette innebærer at reforhandlingen vil bli basert på økonomiske rammer og andre rammevilkår, samt prioritering av tiltak, som Stortinget vil gi gjennom behandlingen av NTP 2018-2029. Den byvekstavtale som nå inngås er basert på rammene og prioriteringene i NTP 2014-2023. Ved revideringen av byvekstavtalen vil det bli vurdert om avtalen skal utvides til å gjelde flere kommuner.»

«På møtet i styringsgruppa den 23.10.2017 fikk Hordaland fylkeskommune i oppgåve av vegdirektøren som er leiar av styringsgruppa å skissere eit opplegg for involvering av nabokommunar inn mot neste forhandlingsrunde. Fylkesrådmannen vil komme attende fylkesutvalet med eit slikt opplegg.»

Spørsmål til møtet i fylkesutvalet 21. og 22.02.18:

Eg har gjennom media registrert at det dei siste vekene er halde fleire møte om byvekstavtalen utan at nabokommunar til Bergen er invitert.

1. Kvifor er ikkje nabokommunar invitert til desse møta, og når vil prosessen med reforhandlingane formelt starta?

2. Kvifor har ikkje fylkesutvalet fått skissert opplegg for involvering av nabokommunar inn mot neste forhandlingsrunde, jfr. svar frå fungerande fylkesordførar i møte 26.10.17?
3. Er det framleis aktuelt i invitere nabokommunar inn i desse forhandlingane, og når blir dei aktuelle kommunane evt. invitert til å ta del i ta del i forhandlingane?»

Fylkesrådmannen svarte slik:

«Spørsmål 1:

Det er etablert styringsgruppe for gjeldande avtale som berre gjeld Bergen kommune. Det er i denne gruppa det har blitt drøfta moglege utviding av avtaleområdet. Ved eventuell utviding vil det bli etablert ny styringsgruppe.

Spørsmål 2:

Styringsgruppa har bede Hordaland fylkeskommune om å skissere kva kommunar som er aktuelle for å inngå i ny avtale og korleis dette kan skje. Det er utarbeidd eit notat som styringsgruppa har tatt til orientering. Det er foreløpig konkludert med at ein skal starte prosessen med eit møte der alle kommunane vert invitert og får same informasjon. Det er ikkje fatta avgjerd om kva kommunar som vil inngå i forhandlingar om ny avtale.

Spørsmål 3:

Det kan vere aktuelt å involvere fleire kommunar i forhandlingane. Kva kommunar som er aktuelle er drøfta i notatet som er løfta i styringsgruppa. Samferdselsdepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet arbeider med eit mandat for forhandlingane som skal bli fastsett av Regjeringa. Forhandlingar av ny avtale vil starte opp etter regjeringa har fastsett mandatet, når dette skjer er uklårt. Departementet har likevel understreka at målet er å ha ein ny avtale signert i løpet av 2018.»

I tillegg det munnlege svaret, vart notat om «Byvekstavtale – Utviding av avtaleområde og avtalepartar» sendt til fylkesutvalet.

Helge Nævdal (A) hadde sendt inn slik spørsmål:

«Beregning av oppfylingsgrad VGS

Det har ved forskjellige anledninger, både fra politisk og administrativt hold blitt framført bekymring for overetablering av skoleplasser i region Voss/Hardanger generelt, og Voss spesielt, med bakgrunn i Hordaland fylkeskommune sin oppfølging av skolebruksplanen. Dette er en bekymring vi alle tar på største alvor om tall og beregninger stemmer med faktisk situasjon.

Hvordan rapporteres oppfylling fra de enkelte regioner?

Hvilke variabler ligger til grunn for beregning av oppfylingsgrad?»

Fylkesrådmannen vil komme tilbake med svar.

OPEN TIME

Pål Kårbø (KrF) sette på vegner av KrF fram slikt oversendingsforslag til fylkesrådmannen:

«Eg syner til ulike mediaoppslag og pressemelding frå Sogn og Fjordane fylkeskommune datert 12. februar 2018, der Sogn og Fjordane fylkeskommune vil sikre at verdiane i SFE (Sogn og Fjordane Energiverk) vert verande i dagens Sogn og Fjordane.

Eg ber rådmannen om ei vurdering av korleis eit slikt vedtak, og ein slik intensjon er i høve til intensjonsplanen kap. 7, samt Inndelingslova. Er dette ei sak som må handsamast i Fellesnemnda, kfr. at fellesnemnda skal laga vedtekter for fondet?»

Anne Gine Hestetun (A) stilte spørsmål om ho var inhabil fordi ho er styremedlem i BKK. Mona Røsvik Strømme (H) stilte spørsmål om ho var inhabil sidan ho har møtt som vara i det same selskapet. Hestetun og Strømme gjekk frå under vurderinga av spørsmålet om dei var inhabile. Fylkesutvalet vedtok samrøystes at Anne Gine Hestetun og Mona Røsvik Strømme var inhabile etter forvaltningslova § 6, 1. ledd e).

Anne Gine Hestetun og Mona Røsvik Strømme gjekk frå under behandlinga av forslaget. Det var 13 representantar til stades.

Fylkesvaraordførar Pål Kårbø leidde møtet.

Røysting

Kårbø sitt forslag vart samrøystes vedteke oversendt på vegner av forslagsstillaren utan realitetsbehandling.

Aud Karin Oen (SV) bad om at sakene til møta i fellesnemnda vert sendt ut tidlegare enn ei veke før møtet. Dette for at det skal verte tid til å behandle sakene i dei politiske gruppene.

Tom Sverre Tomren (MDG) stilte slikt spørsmål:

«Når en kjøper enkeltbilletter og kombinerer tog og buss må en kjøpe nye billetter når en går fra buss til tog (Osterøy-Arna-Bergen). Det har vært en uttalt politisk målsetting å samordne taksten på overgang mellom tog og buss. Hva er statusen på dette arbeidet?»

Fylkesrådmannen vil komme tilbake med svar.

Tom Sverre Tomren (MDG) stilte slikt spørsmål:

«Vi får en del tilbakemeldinger på at politiske dokument, vedlegg og andre dokument som det skal være innsynrett i er vanskelig og sent tilgjengelig. Vi ber om at det blir gjort en gjennomgang på de digitale løsningen med det siktemål å sikre god tilgjengelighet og transparens i offentlige dokument.»

Fylkesrådmannen svarte på spørsmålet.

Benthe Bondhus (Sp) stilte slikt spørsmål:

«Korleis skapa, leggja til rette for gode kollektivreisande?»

Kva rutinar har fylkeskommunen i sams vegadministrasjon med Statens vegvesen

- når ventefasilitetar (buss-skur) vert skada og rive ned?
- når eit bygdelag eller andre søker om ventefasilitetar langs vegen for dei kollektivreisande?»

Fylkesrådmannen vil komme tilbake med svar.

Silja Ekeland Bjørkly (H) viste til medieoppslag om situasjonen for Carte Blanche og bad fylkesordføraren klargjere kva ho ønskjer innspel om. Fylkesordføraren orienterte om at det innkalla til ekstraordinær generalforsamling om kort tid, og bad om råd til den vidare prosessen.

Sigbjørn Framnes (Frp) stilte slikt spørsmål:

«Reiseliv er viktig for flere områder i Hordaland. For å lykkes må logostikk / kollektive løsninger fungere for at «pakking» av produkt kan gjøres av operatører. Tilbakemeldingene er at Skyss ikke er imøtekommende nok for at dette skal kunne fungere. Om vi får flere reisende på våre eksisterende ruter ville dette gitt et bedre belegg som igjen ville gitt oss bedre «inntjening». Hva tenker fylkesrådmannen at Skyss kan bidra med for å få flere turister på våre ruter, og vil rådmannen oppfordre Skyss til å bedre opplevd dialog ut mot operatører?»

Fylkesrådmannen vil komme tilbake med svar.

Mona Røsvik Strømme (H) bad om følgende:

«Innfartsparkering – Åsane

Ta opp med Bergen kommune sin politiske ledelse ang. innfartsparkering i Åsane om C-feltet. Evt. andre aktuelle områder som er hensiktsmessige. Ønsker skriftlig svar til neste fylkesutvalg.»