

Saksprotokoll i fylkesutvalet - 31.05.2018

Aud Karin Oen, SV, sette fram slikt forslag A):

«Tillegg:

Nytt punkt

Fylkesutvalet meiner statleg kommunedelplan for E39, inkludert tilleggshøringa ikkje gir eit godt grunnlag for vidare planlegging av E39 på strekninga Stord-Os. Planen er i strid med vedtekne regionale og nasjonale klimamål i Klimaplan for Hordaland, samt nasjonale målsettingar i Klimaforliket og Paris avtalen. Fylkesutvalet ber departementet om å stogga all planlegging av fjordkryssing av Bjørnafjorden i samband med E39 Hordfast.»

Aud Karin Oen, SV, sette fram slikt forslag B):

«Tilleggspunkt 4

Fylkesutvalet ber SVV om å visualisera naturinngrepa i samband med vegprosjektet i ein 3D-film av prosjektet – slik ein gjer i dei fleste store utbyggingsprosjekt. Dette vil medverka til at ein får synleggjort naturinngrepa slik at saka vert opplyst på ein best mogeleg måte for beslutningstakarane og for befolkninga.»

Sigbjørn Framnes, Frp, sette på vegner av Frp, H, V og MDG fram slikt forslag:

«Tillegg:

Nytt punkt

Os kommune må høyrast og leggast vekt på når det gjeld gang- og sykkelveger.»

Tom Sverre Tomren, MDG, la fram slikt forslag:

«Alternativ:

Punkt 2

Fylkesutvalget viser til tidlegare vedtak med vekt på omsynet til med anna miljø og klima og bed om ny utredning av indre trase før en tek stilling til alternativene som er presentert. Fylkesutvalget ber difor om utsetjing av vidare prosjektering til dette er på plass.»

Silja Ekeland Bjørkly, H, sette fram slikt forslag:

«Alternativ:

1. Fylkesutvalet støttar Statens vegvesen i at ein ikkje bør gå vidare med alternativa med hengebru då desse er svært kostnadskrevjande.
2. Fylkesutvalet ser at alternativa med ilandføring på Gulholmane er minst kostbare og har lågast konfliktnivå med ikkje prissette konsekvensar. Brualternativ K8-1 er vurdert til å ha minst negativ konsekvens for kulturminne og kulturmiljø. Dette alternativet bør vere med i vidare planlegging.
3. Fylkesutvalet vil tilrå gang- og sykkelveg alternativ 2 eller 3, då desse får minst negativ konsekvens for kulturminne og kulturmiljø.»

Røysting

Innstillinga fekk ingen røyster og fall.

Oen sitt forslag A) fekk 2 røyster (SV/MDG) og fall.

Tomren sitt forslag fekk 2 røyster (SV/MDG) og fall.
Bjørkly sitt forslag punkt 1-3 vart samrøystes vedteke.
Framnes sitt forslag vart samrøystes vedteke.
Oen sitt forslag B) fekk 9 røyster (A/Sp/SV/MDG/KrF) og vart vedteke.

Vedtak

1. Fylkesutvalet støttar Statens vegvesen i at ein ikkje bør gå vidare med alternativa med hengebru då desse er svært kostnadskrevjande.
2. Fylkesutvalet ser at alternativa med ilandføring på Gulholmane er minst kostbare og har lågast konfliktnivå med ikkje prissette konsekvensar. Brualternativ K8-1 er vurdert til å ha minst negativ konsekvens for kulturminne og kulturmiljø. Dette alternativet bør vere med i vidare planlegging.
3. Fylkesutvalet vil tilrå gang- og sykkelveg alternativ 2 eller 3, då desse får minst negativ konsekvens for kulturminne og kulturmiljø.
4. Fylkesutvalet ber SVV om å visualisera naturinngrepa i samband med vegprosjektet i ein 3D-film av prosjektet – slik ein gjer i dei fleste store utbyggingsprosjekt. Dette vil medverka til at ein får synleggjort naturinngrepa slik at saka vert opplyst på ein best mogeleg måte for beslutningstakarane og for befolkninga.
5. Os kommune må høyrast og leggast vekt på når det gjeld gang- og sykkelveger.