

## Saksprotokoll i fylkesutvalet - 25.10.2018

**Synnøve Solbakken (A)** sette på vegner av A, Sp, Krf, SV og V fram slikt forslag:

Alternativ.

- «1. For å nå måla i temaplanen for låg- og nullutsleppsbusstar om elektrifisering og 65 % CO2-kutt, elektrifiserast dei 10 utvalde busslinjene i Bergen sentrum, i tillegg til trolleybusser i tråd med saksframlegget.
2. For dei resterande bussane i begge kontraktsonråda legg fylkesutvalet til grunn bruk av biogass.
3. Fylkesrådmannen får fullmakt til å kunngjere konkurranse om busstrift i Bergen sentrum og Bergen nord inkludert Osterøy, i tråd med saksutgreiinga og vedtaka fatta i saka.
4. Fylkesrådmannen får fullmakt til å tildele og signere kontrakt med vinnarane av konkurransane.»

**Terje Søviknes (Frp)** sette fram slikt forslag:

Alternativ.

1. «Fylkesrådmannen får fullmakt til å kunngjere konkurranse om busstrift i Bergen sentrum og Bergen nord inkludert Osterøy, i tråd med tilrådingane i saka.
2. Fylkesrådmannen får fullmakt til å tildele og signere kontrakt med vinnarane av konkurransane.»

**Anne Beth Njærheim (V)** sette fram slikt forslag:

Tillegg.

«Ha ein opsjon om setebelte for barn på samtlege busstar, slik at det kan vera ei trygg løysing for barn.»

**Sigbjørn Framnes (Frp)** sette på vegner av Frp, H og V fram slikt forslag:

Tillegg.

«Fylkesutvalget ønsker optimal utnyttelse av verksted i anbudsprogrammene. Utvalget ber administrasjonen gi mulighet for ekstern reparasjon av kjøretøy.»

**Terje Søviknes (Frp)** sette på vegner av Frp og H fram slik protokollmerknad:

«Disse partiene viser til A/Krf/Sp/SV/V's framlegg til vedtak i sak 260/18 –Konkurranseuttsetting av Rutepakken sentrum og Bergen Nord.

Disse partier mener at konsekvensene av vedtaket ikke er tilstrekkelig utredet, og at vedtaket fremstår som økonomisk uforsvarlig.

Disse partiene mener merkostnadene knytt til vedtaket kan sette fremtidig ruteproduksjon (frekvens og kapasitet) i fare, og dermed ramme det samlede kollektivtilbudet til innbyggerne i Hordaland og etterhvert Vestland fylke.»

## Røysting

Søviknes sitt forslag fekk 5 røyster (Frp og H) og fall.

Solbakken sitt forslag fekk med 10 røyster (A, Sp, Krf, SV og V) og vart vedteke.

Njærheim sitt forslag fekk 10 røyster (A, Sp, Krf, SV og V) og vart vedteke.  
Framnes sitt forslag fekk 6 røyster (Frp, H og V) og fall.

### Vedtak

1. For å nå måla i temaplanen for låg- og nullutsleppsbuskar om elektrifisering og 65 % CO<sub>2</sub>-kutt, elektrifiserast dei 10 utvalde busslinjene i Bergen sentrum, i tillegg til trolleybusser i tråd med saksframlegget.
2. For dei resterande bussane i begge kontraktsonråda legg fylkesutvalet til grunn bruk av biogass.
3. Fylkesrådmannen får fullmakt til å kunngjere konkurranse om busstdrift i Bergen sentrum og Bergen nord inkludert Osterøy, i tråd med saksutgreiinga og vedtaka fatta i saka.
4. Fylkesrådmannen får fullmakt til å tildele og signere kontrakt med vinnarane av konkurransane.
5. Ha ein opsjon om setebelte for barn på samtlige buskar, slik at det kan vera ei trygg løysing for barn.

### Protokollmerknad frå Frp og H.

Disse partiene viser til A/Krf/Sp/SV/V's framlegg til vedtak i sak 260/18 –Konkurranseuttsetting av Rutepakken sentrum og Bergen Nord.

Disse partier mener at konsekvensene av vedtaket ikke er tilstrekkelig utredet, og at vedtaket fremstår som økonomisk uforsvarlig.

Disse partiene mener merkostnadene knytt til vedteket kan sette fremtidig ruteproduksjon (frekvens og kapasitet) i fare, og dermed ramme det samlede kollektivtilbudet til innbyggerne i Hordaland og etterhvert Vestland fylke.»