



## DET KONGELIGE KOMMUNAL- OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

14/1323-28

14.10.2014

### **Ny kostnadsnøkkel for fylkeskommunene - innspill fra Rogaland og Hordaland**

Vi viser til innspill fra Rogaland fylkeskommune og Hordaland fylkeskommune av 30.06.2014 og 25.09.2014 vedrørende ny kostnadsnøkkel for fylkeskommunene. Her antydes det at det i delkostnadsnøkkel for videregående opplæring ikke gis noen kompensasjon for en høy andel lærlinger, og at det ikke skiller godt nok mellom mindre kostnadskrevende og mer kostnadskrevende utdanningsprogrammer.

#### Kompensasjon for andel lærlinger

I utgiftsutjevningen i inntektssystemet skal forskjeller i utgiftsbehov mellom fylkeskommunene utjevnes. Dette gjøres via kostnadsnøkkel, som består av objektive kriterier med tilhørende vekt som sier noe om hva som påvirker forskjeller i utgifter mellom fylkeskommunene. Det er her snakk om omfordeling innenfor en gitt ramme. Satsninger på enkeltområder må derfor komme på andre måter enn via kostnadsnøkkel. Under Regjeringen Solberg har fag- og yrkesopplæringen blitt styrket ved bl.a. at lærlingtilskuddet har økt. Fylkeskommunene har blitt kompensert for dette med hhv. 79 mill. kroner i saldert budsjett 2014 og 10 mill. kroner i revidert nasjonalbudsjett 2014. I 2015 videreføres beløpet nominelt.

Når det gjelder forskjeller i utgifter mellom fylkeskommunene, har ikke departementet i sine analyser funnet signifikante utslag av ulike objektive indikatorer for lærlinger. Det betyr ikke at fylkeskommunene ikke har utgifter til fagopplæring, men at det å ta inn ekstra kriterier for lærlinger ikke vil forklare mer av forskjellene i fylkeskommunenes utgifter til videregående opplæring enn de kriteriene som allerede ligger i kostnadsnøkkel: Antall 16-18-åringer og antall søkere til høykostnads utdanningsprogrammer.

### Todeling av søkerkriteriet

Borgeutvalget foreslo en todeling av søkerkriteriet, der gruppe 2 ville inneholde idrettsfag og de mer rimelige utdanningsprogrammene (vekt 4,88 pst.), mens gruppe 3 ville inneholde musikk/dans/drama og de dyrere utdanningsprogrammene (vekt 12,99 pst.). Borgeutvalgets analyser var utført før Kunnskapsløftet, og var basert på anslag både på gjennomsnittskostnader og andel elever i de ulike utdanningsprogrammene.

I tiden etter Kunnskapsløftet har det blitt mindre kostnadsforskjeller mellom de ulike utdanningsprogrammene, med unntak av utgifter per elev til utdanningsprogrammene studiespesialisering og idrettsfag på den ene siden, og musikk/dans/drama og de yrkesfaglige utdanningsprogrammene på den andre siden. Utdanningsprogrammet musikk, dans og drama er derfor inkludert i kriteriet ”antall søkere til høykostnads utdanningsprogrammer” sammen med de yrkesfaglige utdanningsprogrammene. Innenfor gruppen av høykostnads utdanningsprogrammer er det ikke noe åpenbart skille mellom middels og høykostnads utdanningsprogrammer, med unntak av de dyreste utdanningsprogrammene med relativt få elever. Det vil derfor være en utfordring å komme fram til en god todeling som holder seg over tid. Samtidig vil omfordelingseffektene ved en todeling være begrenset, og langt lavere enn det Borgeutvalget anslo. Av enkelthets skyld er det derfor ikke valgt å dele søkerkriteriet i to.

Dette brevet er utarbeidet i samarbeid med Kunnskapsdepartementet.

Med hilsen

Grete Lilleschulstad (e.f.)  
underdirektør

Sissel Ferstad  
seniorrådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Kopi til:  
Kunnskapsdepartementet      Postboks 8119 Dep      0032 Oslo

**Adressliste**

Hordaland fylkeskommune

Postboks 7900

5020

BERGEN

Rogaland fylkeskommune

Postboks 130 Sentrum

4001

STAVANGER