

Til

Klageinstans for Etablerertilskudd

Rong, 07.01.16

Klage på vedtak av sluttutbetaling «Etablerertilskudd»

Viser til e-post mottatt fra Ove-Henning Bjørsvik den 5 januar 2016, der man har vedtatt å ikke utbetale sluttutbetaling av Etablerertilskudd pålydende kr. 25.000,-

Avslaget begrunnes med følgende:

*«Begrunnelsen for dette er at et av absolutt kriteriet er brutt:
Det er ikke mulig å gi støtte til å reetablere eller å blåse nytt liv i et allerede eksisterende selskap.»*

Ved henvendelse til saksbehandler der det etterspørres hvor dette punktet står og dets betydning, gis det følgende tilbakemelding:

«Svar: Det regionale etablerarfondet skal nyttast som eit målretta tilskot på inntil 50.000 kroner til ny-etablerte verksemdar.»

Etter nøye gjennomlesning av tilsagnsbrevet, kan jeg heller ikke finne noe punkt som er i nærheten av likt det såkalte absolute kriteriet.

Jeg har vært i dialog med forretningsfører Yngve Ådland hos Agile Konsult AS for å få noen punkter på hvorfor IslandGarden AS ble etablert som det gjorde:

- Det er helt tydelig snakk om en nyetablering, fordi:
 - Helt nytt produkt
 - Formål og vedtekter i et «dødt» selskap er helt endret
- Bruken av et «dødt» selskap er kun et praktisk alternativ for å spare stiftelsesomkostninger ved etablering av nytt selskap
- Etablering av nytt selskap ville måtte føre til avvikling av eksisterende selskap, noe som ville ført til enda høyere kostnader
- Det er ikke snakk om å blåse liv i et sovende selskap – det selskapet som er brukt er «dødt» og har ikke hatt aktivitet på mange år

Legger også ved en PDF med ytterligere uttalelse fra Ådland (IslandGarden AS - erklæring.pdf)

Når man er såpass «heldig» at man mottar offentlige midler for å skape noe, ønsker man å benytte minst mulig av disse midlene til selve etableringsomkostningene, og mest til den skapende og kreative delen av prosjektet? Det er ganske mange tusen kroner i besparelse på å gjøre det på den måten som undertegnede har gjort og det er ikke for å utnytte noe støtte.

Anmodning om sluttutbetaling med innsending av regnskap, dokumenter (bl.a. fra Brønnøysund som viste hvordan selskapet ble stiftet) ble gjort den 4 november og første tilbakemelding på at dette var feil ble gjort 14 desember. Tidligere saksbehandler Vidar Totland kom med en skriftlig uttalelse på e-post 10.11.15 basert på at jeg hadde mottatt feil opplysninger ift sluttutbetaling:

«Denne prosessen er en læringsprosess for alle parter – også for oss. Jeg har dessverre gitt deg litt feile svar på telefonen – og gjerne skapt litt feile forhåpninger for å si det slik.»

Så feil og misforståelser kan kanskje komme fra alle parter?

Jeg har i prosessen etter avslaget etterspurt saksbehandler hva jeg evt. kunne gjort annerledes, eller hvordan jeg kunne rette opp i dette på en korrekt og ryddig måte. Svaret venter jeg på.

Håper på velvilje fra riktig instans på å få løst denne saken, er det gjort feil fra min side ønsker jeg å rette opp i det, men trenger da et innspill på hvordan dette skal og kan gjøres. Jeg har et sterkt ønske om å være skapende og nytenkende gründer, håper dette ikke blir begrenset av dette.

Mvh

Roald Steinsland, IslandGarden AS

Tlf.: 48085957